

А был ли мальчик?

Или про «мебель» Виктора Степановича Гребенникова в его же произведениях «Мой Мир» и «Письма внуку», тут же кое-какие хронологические исследования.

Сначала – что это за понятие «мебель» и откуда оно взялось.

В свою бытность, работая инженером-конструктором, а точнее инженером-схемотехником Специализированного КБ одного очень солидного военного «ящика» по выпуску интегральных микросхем, впервые столкнулся с этим жаргонным определением – «мебель». Тогда мы откровенно сдирали зарубежные, так называемые аналоги, а точнее, ворованные нашей разведкой буржуйские интегральные схемы и «разрабатывали» свои. С сожалением надо сказать, что наши «красные коммунарловцы» были хуже их «фордзонов», на это, действительно, накладывалась печать системы.

Если в той же Фирме «Моторола» было в пределах 800 действующих инженеров, включая и дочерние предприятия, разбросанных по всему свету, то только в нашем СКТБ, нашего брата, было свыше 600 человек. Головой работали с десяток, остальные работали с бумажками.

Чтобы долго не рассказывать, то в конечном итоге из так называемых «портянок», отдельных слоёв топологии, собиралась общая принципиальная схема микросхемы. И вот туда «закрадывались» отдельные не нужные функциональные узлы. Старая гвардия коллектива была тёртая гвардия, знала, что это побочный продукт буржуйских разработок, что их Главный, этот функциональный узел решил перенести на другой кристалл и не обращала на это внимания. Молодняк же во всём видел происки империализма, «это они хотят нас запутать» и самые дотошные из них часами могли сидеть над этими, никому не нужными узлами, всё думая, куда бы их «притулить».

Все были тогда молоды и переделанная фраза: «В приличных заведениях смотрят на «обслуживающий персонал», а не на «мебель» отрезвляла сильно ретивых, в том числе и меня, в самом начале моей карьеры.

Таким образом, понятие «мебель» - это ненужная запутанная часть чего-то, вводимая преднамеренно или по ходу дела, для того, чтобы «запудрить» мозги тому, кто всё это будет «сдирать».

К чему я веду? Я веду к тому, что описание надкрыльев на микроскопном столике – может быть «мебелью».

К этой мысли я возвращаюсь ровно через полтора года – это зарегистрированная дата. А если учесть то, что ещё где-то полгода штудировал Скиф и Матрикс перед тем как кинуть первое своё сообщение, то уже минуло два года.

И всё это время пытался провести анализ хронологии развития событий, это желание особенно усилилось после знакомства с «Письмами внуку», а провожу только сейчас.

Не клеится и филологический анализ этого момента не в книге «Мой Мир», не в книге «Письма внуку».

Для каждого из нас – событие на микроскопном столике – это отсчетная точка всего и **дата этого отсчета лето 1988 года.**

Да! Может быть дата и правильная, но это дата может быть отсчета чего-то совсем, совсем другого.

Я не хочу вновь и вновь «мусолить» описание, скажем, эффекта надкрыльев, а предлагаю подойти к этому с другой стороны.

Действительно, смотрите сами!

Мы не допускаем мысли, что Виктор Степанович использовал в конструкции своей платформы готовые насекомьи детали. И «фильтр» платформы – мелкосетчатый, что не соответствует тем же насекомым, структура которых рассматривалась в микроскоп. Мелкосетчатость не надо рассматривать в микроскоп, для этого достаточно и лупы. Не имея возможности воспользоваться услугами нанотехнологии «... чтобы ещё раз рассмотреть её странновзвездчатые ячейки при сильном увеличении», - такие ячейки на коленке не сделать.

Так из чего и как сделаны эти фильтры? Мелкосетка. Что за сетка, какова ячейка, какова её конфигурация, из какого материала она изготовлена? Вот что интересно!

Давайте станем на «позицию» старой гвардии нашего КБ, отбросим в сторону всякую мистику и нестыковку, проведем хронологию событий.

За основу возьмём список опубликованных работ автора, включённый им в «Письма внуку».

Конечно же, раздел III, «Мои труды по бионике, физиологии, физике».

Номер 20! 1984 год. « О физико-биологических свойствах гнездовой пчёл-опылителей». Сиб. Вестник сельхоз. Наук, 1984год, №3, стр. 111-113 (об открытии эффекта полостных структур в природе – **с формулой открытия**).

Вот это да! «С формулой открытия». Не с рацухой, не с авторским, а именно с формулой Открытия!

Открытие, Господа, это высший пилотаж творческой деятельности! Для того чтобы на это «замахнуться», надо, действительно, всё это проработать и прочувствовать.

Поэтому дату 1984 года будем считать Открытием Эффекта Полостных Структур! Это, действительно, Открытие, которое перевернёт Мир! И сделал это наш соотечественник – Гребенников Виктор Степанович, человек без учёных степеней и даже без высшего образования. Парадокс, восхищение и преклонение, одновременно, перед этим человеком. Отлично! А как дальше развивались события?

Зарегистрировали Открытие? Нет, не зарегистрировали и вот почему.

Тут же №21! Дистанционные восприятия живыми организмами информации: новый возможный фактор. В кн.: Всесоюзная научная конференция «Применение методов теории информации для повышения эффективности и качества сложных радиоэлектронных систем». М., Радио и связь, 1984, стр. 59-61 (об эффекте полостных структур).

Опять очень серьёзный шаг. И это для человека, который в нашем первом предположении не «вылезал» летом из своих заповедников, а зимой – из музея!

Что же нашего кумира «понесло» в столь серьёзные структуры техники и науки?

Понимаю. Отсутствие «стрелки». Именно, отсутствие той «стрелки» и того прибора, который мог бы замерить ЭПС. Нужен именно прибор на принципе полевого взаимодействия, это основание идеи для открытия нового типа связи, на базе «волновых маяков» насекомых. Как видите, об энергетических взаимодействиях пока речь не ведётся, рассматриваются слабые, на расстояниях, полевые взаимодействия, пригодные лишь для нового типа связи!

Чем чёрт не шутит, а может быть технари от связи чем-нибудь да помогут!

Очень логично, очень! Для гуманитария-энтомолога довольно-таки продуманные шаги. Идём дальше.

До 27 пункта – это «работа с населением» и вряд ли что-то для нас представляет интересное в плоскости рассматриваемого вопроса.

Номер 27! Применение эффекта полостных структур в массовом разведении мегахил. В кн.: Тезисы докл. 1-й Всес. конф. по промышл. разведению насекомых. Изд. Моск. Унив. М. 1986. стр. 96-97 (применение открытия ЭПС в сельск. хозяйствах с ярким результатом) в соавт. с С.В. Гребенниковым и В. Ф. Золотарёвым).

Яркий результат – это повышенный сбор семян люцерны!

Вроде всё с ЭПС идёт тихо. Но появляется новая фигура! Это Валентин Федорович Золотарёв.

Физик-теоретик и семена люцерны – оригинально! Год ещё 1986!

А к 1987 году уже появляется понимание ЭПС на базе волн де Бройля и их, волн, взаимодействий. Это «пальцевое» объяснение впервые выложено в «Чудесах в решетке» с целью для детишек, номер 28!

А теперь пошли резкие изменения в терминологии, направленные в лучшую сторону в понимании этого процесса.

Смотрите сами!

Номер 29! Воздействие периодических пространственных структур на живые системы. В Кн.: Непериодические быстротекающие явления в окружающей среде.

Томск 1988 год, часть III, стр. 70-71 (об эффекте полостных структур).

Тут же номер 30! То же самое, только страницы разные, стр. 91-93, но уже в соавторстве с В.Ф.Золотарёвым.

1988 год! Переломный год! Летом обнаружены антигравитационные эффекты у структур насекомых. Пошла антигравитация! Работы над гравитопланчиками, а уже через два года отработанная конструкция гравитоплана, так сказать, модель 1990 года!

А в печати ни слова! В чём дело? Если это не ЭПСный маяк, если не связь, то что? И какую роль во всём этом сыграл В. Ф. Золотарёв?

Появился гравитоплан! Вот она «стрелка», действующая модель, работающая! Вот он самый весомый аргумент как в заявке на авторство, так в заявке и на Открытие! Почему молчок?

Да потому что Гребенников и Золотарёв оказались порядочными людьми!

Да потому что страна рушилась! Ни до кого не было дела. Власть предрержащая хапала и гребла всё под себя без разбору и совести. На поверхность вылезло всякое жульё и уголовщина. На олимп власти взбирались такие идиоты и держиморды, что в телевизор смотреть не хотелось.

А самое главное, что интеллект власти так был низок, что с нашими героями и разговаривать никто не стал бы. Об этом, с очень большим сожалением, пишет сам Виктор Степанович в «Моём Мире» и концовку всего этого безобразия видит в смене поколения.

Отслеживая перечень трудов до 35 номера включительно, мы неумолимо приближаемся к 1993 году, а именно к апрелю месяцу, не считая пробной статьи в «Молодость Сибири». Техника Молодёжи 1993 год, № 4, стр.42-43 (об открытии у насекомых и применении антигравитационных структур).

А вот и появляется первая «меблишка».

То, что было открыто под микроскопом при сильном увеличении, относится к понятию микро, а фильтр на платформе, повторю, мелко, мелкосетчатый.

И как отметил Лорд – на просмотре при таком увеличении нижняя линза микроскопа придвинута к надкрылку вплотную, второй надкрылок под неё так просто не засунуть.

Моё же замечание заключается в том, что филологический приём для усиления Гребенниковым повторен из ранних его работ: это когда дух захватывал на два часа от увиденного.

Может быть, открытие антигравитационных структур у насекомых произошло как следствие работы с мелкосеткой?

И если принцип антигравитации не имеет ни какой связи с ЭПС, то это же ЭПС должно быть резко «подвинуто» и ему на смену пришло бы другое определение, а вслед за этим и другие трактовки природных явлений. Но ничего этого в последующих работах нет! Нет настолько, что об **Этом** ни словом, ни буквой в дальнейшем. Но есть одно утверждение, которое я приведу чуть ниже.

И откуда она взялась эта мелкосетка?

Чтобы во всём этом разобраться нам придётся сделать крюк назад, в переходный момент с 1986 по 1987 год.

Попытки «практически и теоретически» разобраться с ЭПС приводят к сотрудничеству Гребенникова и Золотарёва.

Гребенников к этому времени уже «застолбил» приоритет на заявку по Открытию.

Те, кому приходилось сталкиваться с этой «процедурой» знает, что в списке оформления документов есть одна позиция – **это получение практического результата вашей идеи**, что, в конечном счёте, является «королевой доказательств». Теоретические предпосылки – это хорошо, но практика на много и на много лучше.

Что Виктор Степанович мог предложить и приложить в качестве «практических экспериментов»? Ощущение тепла, кисление во рту или отклонение соломинки от осинового гнезда?

Да, эффект есть. Но эксперт по заявкам, тем более на Открытие, тоже не хочет, да и не может подставлять кое-что своё, поэтому требует заключения «научных кругов».

Ситуация создаётся «патовая».

Уже из списка потенциальных «мужей науки» никто не хочет расписываться в своём бессилии и вежливо отказывают.

Не отказывает, но и не говорит да, единственный – это Валентин Федорович Золотарёв. Золотарёв, как «истинный физик», стал вникать в эти моменты и выдвинул теорию «мерцания электронов» плоскостями, разделами сред твёрдого тела, волнами де Бройля, их сложением и наложением, уже за счёт этого, «переходами» из заоблачного частотного диапазона в более приемлемые для нас «вещи».

А вот тут я подхожу к рассмотрению, выдвигаемого мной **Предположения**, которое сформировалось у меня при анализе этих хронологических событий.

Могло быть так.

От Гребенникова к Золотарёву поступает просьба типа того, что, мол, не могли бы Вы, Валентин Федорович, рассчитать «объёмчики» сделанные из определённых металлов, в которых волны от стенок с мерцающими электронами складывались и собирались в нём, объёмчике. Тогда, в этом случае, памятуя о том, что поле взаимодействует с полем, мы как-нибудь наладим связь между этими «объёмчиками», организуем волновой канал связи, типа насекомых и их волновых маяков и «добъём» этого эксперта по заявкам. Добъём эксперта и теоретической выкладкой, и практическим экспериментом. Только, Вы, пожалуйста, в первую очередь, проведите расчеты для тех металлов, из которых мне методом воскового моделирования проще всего в гипсовой опоке их изготовить отливкой, а не, допустим, штамповкой.

Хорошими литейными свойствами металлы-элементы, (сплавы не рассматриваются), обладают: свинец, олово, серебро, а лучше всего – золото!

А свою форму, «объёмчик», может иметь природную. Если у Вас нет другого предложения по форме, то предлагаю самую распространенную в Природе – шестигранную, сотовую.

Вот когда эти «соточки» были рассчитаны и изготовлены, отлиты, и, наверное, не из одного вида металлов, вот тогда и начали проводиться эксперименты с ними на предмет «организации канала связи».

Но сеточки-соточки стали «вытворють такое», что просто дух захватывал и выступали они не в роли маяков, слабых сигналов связи, а совсем, совсем в Другой, в роли Энергетических Взаимодействий!

Вполне возможно, что это всё произошло на микроскопном столике, когда они рассматривались под микроскопом.

Если бы это соответствовало действительности и происходило именно так, то напиши об этом и опиши это всё, - бесполезно было бы что-то «шифровать».

Приняв во внимание это предположение, то в этом случае прослеживается чёткая связь от пчелограда в Камышловской долине до полёта на платформе.

И тогда отметаются страннозвездчатые структуры, рассмотренные при большом увеличении на микроскопном столике, которые нельзя сфотографировать и изобразить в объёме. То, что нельзя изобразить в аксонометрическом объёме, можно изобразить на плоскости в «разрезе».

Читающий всё это задаётся вопросом. А не выдаёте ли Вы, автор этих строк, желаемое за действительное? Откуда у Вас, дорогой, такое предположение, что «ноги растут» от сеточек, а не от надкрылков? Гребенников должен был, хотя бы мимоходом, «проговориться» об этом где-нибудь. Но этого нет!

Нет, есть!

Вот где говорится о том, что основа принципов полёта - это ЭПС («Письма внуку», зрелый язык!).

Проводя большое количество опытов по эффекту полостных структур, описанных во многих моих научных статьях и популярных работах, в том числе в книге «Тайны мира насекомых» (Новосибирск 1990год), я неожиданно пришёл к перемещению в пространстве поначалу небольших лёгоньких предметиков...

А вот чем заканчиваются рассуждения о «солнечном ЭПС» и той среды, в которой летает платформа (Инопланетяне в сотах).

Впрочем, на своей модели я не настаиваю, а описываю здесь потому, что неоднократно использовал её в разных опытах, и она ни разу меня не подводила.

Ох, представляю себе наше состояние, когда мы до всего этого додумаемся...

Идём дальше.

А что же случилось в 1993 году?

В 1993 году для Гребенникова В.С. и его семьи настала такая нужда, что *«господи, я пишу-то сейчас на обороте своих каких-то трудов – мне уже не по карману несколько пачек простецкой писчей бумаги».*

В этом году Виктор Степанович начал серьёзно «колебаться» в своём решении – обнародовать или нет свой гравитоплан. Чаша весов переваливала на «обнародовать» и способствовало в этом более-менее стабильная обстановка в государстве.

Для этого в конце 1992 года, а именно 13-19 декабря прошла пробная статейка в местной газетёнке «Молодость Сибири» под названием «Сибирский Левша или укротитель полтергейста?».

Реакция – мизер!

Затем «Техника-молодёжи», №4, 1993 год (?), «Ночной полёт на гравитоплане».

Последовали звонки от всяких проходимцев. Та же реакция и после объявления по телевидению бегущей строкой.

Ещё один год нищеты и выбора компромисса. Что делать? Кому отдать? (Кстати, точно такие же сомнения ожидают каждого из нас, кто раскроет секрет платформы).

Продать какому-нибудь тупорылому козлу, «поднявшемуся» на простой операции: там купил – тут продал, бессмысленно! Отдать на «войну», так самого ВПК уже нет, америкосы шныряют по всем «ящикам» как у себя дома, да и «внутренний голос» не позволяет.

И принято решение – всё-таки отдать, а лучше подпродать государству.

Но только не в столице! Эти хамоватые «москвичи», (я ничего не имею против истинных москвичей, но не быдла, власть предрержащих, от всяких обкомов и крайкомов), вмиг «кинут» и Митькой только их звали.

Поэтому в конце года, а именно 8 декабря 1993 года в Петербургской, (город с истинно порядочными людьми), Академии гражданской авиации, соавтор и товарищ Валентин Федорович Золотарёв организывает специальный семинар-совещание по обсуждению теоретических и практических аспектов работы гравитоплана Гребенникова.

«... названная Академия недвусмысленно высказывается за денежный выкуп моих находок, на что я скорее всего не пойду (таких «предложений» я имею презрительную кучу); впрочем, сказанным серьёзным и сложнейшим делам место не в этой книге...»

По написанной фразе не понятно по организации семинара-совещания: либо это «ход» автора, либо В.Ф.Золотарёв проявил самостоятельную инициативу, что маловероятно.

Но уже через пять месяцев, (очевидно Золотарёв его уболтал), а именно 31 мая 1994 года вышло в свет «...в некоем сборнике (сборнике!!!, не очень то просто будет его уничтожить, прим. моё) и в ещё одной научной брошюрке».

В них описаны природные безопорные движители, парадоксальные, но очевиднейшие; устройства, к коим подошло бы больше всего название «генераторы полтергейстов»; затронуты тайны гравитации, то есть земного притяжения, и ещё времени (одну статью я не постеснялся так помпезно назвать «Прорыв в Пространство и Время», ибо такое совершал неоднократно, и описывал).

И ещё в сказанных трудах описаны и изображены конструкции и принципы моих кустарных, но славно-таки поработавших гравитопланчиков, перемещавших весьма далеко и быстро грузики, сначала малые, а затем в 70 килограммов, то есть меня самого, что как я считаю, для начала было совсем не плохо.

Очень интересно! А где же всё это искать, в том числе и научную брошюрку?

Конечно же в той же Академии гражданской авиации. «Гравитопланчики» лежат там! Какой же смысл Гребенникову и Золотарёву печататься на стороне, если тут предлагали деньги.

Выплатили? Нет, «кинули», иначе у Виктора Степановича были средства на издание «Мой Мир».

Но всё это можно найти и обнаружить в том случае, если «научные мужи» не «въехали» в предлагаемые объяснения, так как «въезжали» в основном механики, а для механика понятие Поле ассоциирует с «пшеничным полем».

Тогда нам несказанно повезло, всё это может пылиться в библиотеке Академии.

Но если кто-то даже и «полувъехал», то за это время он мог спокойно изъять из той же библиотеки всё до последней странички.

В этом случае мы можем только узнать: печаталось всё это или нет по записям в журналах учёта типографии, которая обслуживает названную Академию и, опять же, только в том случае, если архивы не уничтожены за давностью лет.

Последние кадры этого исследования просматриваются так.

Если даже Виктор Степанович всё это выложил для печати, зацепив «для верности» кого-то из Академии «паровозом» в соавторы, то всё равно он там, под Новосибирском, а здесь, в Питере, надёжный соавтор и друг – Валентин Фёдорович Золотарёв, который осуществляет контроль над всем этим.

Как вы думаете, не отложил ли он пару брошюрок для себя и Гребенникова?

Поэтому эти гравитопланчики могут лежать и в архиве Золотарёва, и в архиве Гребенникова, и кое у кого из Академии гражданской авиации.

К сожалению, Виктор Степанович Гребенников в «Письмах внуку» «перешифровался».

С позиции сегодняшнего дня, пока, эти «гравитопланчики» для держателей архивов несут прямую угрозу. Их вычислить – уже не представляет большого труда. Дай бог, чтобы эти хронологические исследования я провёл первым, что маловероятно.

Это мы, Форумчане, сюсюкаем. А если до этого допрёт, а он со временем точно допрёт, очередной Гамн-к, не зашлёт ли он к держателям архивов своих «пацанов» для «изучения» оных?

Необходимо принимать срочные меры!!!

И последнее ещё одно исследование.

Рассматривается вопрос: «Успел ли Виктор Степанович Гребенников описать свои гравитопланчики и где?». Ответ: «Да, успел!».

Они подготовлены к публикации в третьей книге «Письма внуку».

Свою вторую книгу «Письма внуку» Виктор Степанович писал в общей сложности меньше двух лет. Что касается следующего тома, то... *«Списочек сказанных трудов с подробнейшими популярными рефератами, а может быть с фотографиями и схемами, я дам в следующем томе своих этих «Писем», к работе над которым я уже приступил, и думаю, что провожусь с ним не **дольше**, чем с этим, а может и **меньше**, если не помешают хвори, или чьё-нибудь ослиное свинство, или ещё какая непредвиденная пакость; но будем надеяться на лучшее.*

Датировано тем же числом, тем же годом: **31 мая 1994 года, Новосибирск.**

Таким образом, для того чтобы закончить третий том, при хороших стечениях обстоятельств, а самое главное при относительном здравии, но четком уме, понадобилось бы два неполных года.

Предоставил ли всё это ему Всевышний? Предоставил!

«И ПОСЛЕДНЯЯ, ДЛЯ ЭТОГО ТОМА, ЗАМЕТКА:», датирована 1996 годом!

Поэтому искомые гравитопланчики лежат себе тихонько в архивах внука и ждут своей второй даты рождения. Очень интересно – знает ли об этом внук?

Закончив это хронологические исследования, соглашусь, что совсем не полные, меня одновременно гложут два чувства-сомнения.

Первое это то, что я сам «нарываюсь» и подталкиваю к этому кое-кого из Форума на «принятие» на свои плечи тяжеленного груза знания-долга-ответственности по шажку в познании Мироздания, на принятие решений по защите этих знаний и всего того, что они несут. Воистину: не собрать бы из костей тигра!

И второе... Следуя метко сказанной фразе одним из участников Форума: **«Как вкус халявы сладок!»** меня захватывает чувство «кладоискательства» - непременно найти описание этих гравитопланчиков.

Это может быть плохое чувство и, слава Богу, что оно не перекрывает стремления самостоятельного поиска антигравы, до того простого и очевиднейшего, что, найдя его, мы ещё долго будем сокрушаться над тем, что мы «до того» были такими глупыми и несообразительными!

Виктор Григ
октябрь 2007 г.